



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
 Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u predstečajnom postupku nad dužnikom NIGIRI ZAGREB d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Ožujaska ulica 9, MBS: 081140330, OIB: 13749795309, dana 5. lipnja 2026.,

riješio je

I. Utvrđene tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos priznate tražbine EUR
1.	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	900,24 EUR
2.	ADDIKO BANK d.d.	14036333877	Slavonska avenija 6, 10000 Zagreb	37.679,15 EUR
3.	ALLIANZ HRVATSKA d.d.	23759810849	Ulica Vjekoslava Heinzela 70, 10000 Zagreb	4.409,67 EUR
4.	ASIA GASTRO d.o.o.	51527997332	Radnička cesta 184, 10000 Zagreb	7.604,22 EUR
5.	BIN INŽENJERING d.o.o.	75690819538	Ulica Nikole Škrleca 8, 10000 Zagreb	6.197,39 EUR
6.	BOMARK AMBALAŽA d.o.o.	26897480147	Kućanmarofska ulica 12, 42000 Varaždin	436,09 EUR
7.	DESIGNED MOTION, obrt za dizajn vl. BRUNO ISAKOVIĆ	12874517501	Heinzelova 5, 10000 Zagreb	8.500,00 EUR

8.	DRŽAVNI INSPEKTORAT	33706439962	Ulica Pavla Šubića 29, 10000 Zagreb	160,62 EUR
9.	ELEKTROINSTALA CIJE SPAJIC d.o.o.	97154549439	Dugoselska ulica 10, 10000 Zagreb	668,80 EUR
10.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	205,21 EUR
11.	GRAD ZAGREB	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	528,08 EUR
12.	GRENKE HRVATSKA d.o.o.	44115087893	Avenija Većeslava Holjevca 40, 10000 Zagreb	3.145,45 EUR
13.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA	68419124305	Prisavlje 3, 10000 Zagreb	65,10 EUR
14.	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	86,24 EUR
15.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	1.671,86 EUR
16.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	Berislavićeva ulica 9, 10000 Zagreb	310,08 EUR
17.	IMPULS LEASING d.o.o.	65918029671	Velimir Škorpika 24/I, 10000 Zagreb	43.134,27 EUR
18.	KONICA MINOLTA HRVATSKA – POSLOVNA RJEŠENJA, d.o.o.	31697259786	Horvatova ulica 82, 10000 Zagreb	426,68 EUR
19.	LIPROM d.o.o.	83215657921	Albinijeva ulica 12, 10000 Zagreb	8.742,45 EUR
20.	MESSER CROATIA PLIN d.o.o.	32179081874	Industrijska ulica 1, 10290 Zaprešić	600,03 EUR (prijavljenih 2.281,28 EUR – osporenih 1.681,25 EUR)
21.	MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Katančićeva ulica 5, 10000 Zagreb	72.372,35 EUR
22.	OTP LEASING d.d.	23780250353	Petrovaradinska ulica 1, 10000 Zagreb	11.068,87 EUR

23.	SANATIO d.o.o.	70241049761	Nehajska ulica 10, 10000 Zagreb	3.615,92 EUR
24.	SVEUČILIŠTE U ZAGREBU - PREHRAMBENO - BIOTEHNOLOŠKI FAKULTET	47824453867	Pierottijeva ulica 6, 10000 Zagreb	4.473,98 EUR
25.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.	83416546499	Ulica Frana Folnegovića 1, 10000 Zagreb	198,71 EUR
26.	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb	204.500,66 EUR

II . Osporene tražbine:

Dužnik je osporio tražbine za koje ne postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos tražbine (EUR))	Osporavani iznos tražbine (EUR)	Razlog osporavanja
1.	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	1.294,50 EUR	394,26 EUR	Osporeni iznos je podmiren.
2.	HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE	91547293790	Savska cesta 64, 10000 Zagreb	28.550,88 EUR	28.550,88 EUR	Tražbina je neosnovana obzirom su dobivena sredstva u potpunosti opravdana i iskorištena u svrhu u koju su bila i namijenjena.
3.	MESSER CROATIA PLIN d.o.o.	32179081874	Industrijska ulica 1, 10290 Zaprešić	2.281,28 EUR	1.681,25 EUR	Tražbina je neosnovana.

4.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	3.730,80 EUR	3.730,80 EUR	Dužnik nije zaprimio račune na temelju kojih bi obveza nastala.
----	------------------------------	-------------	---	--------------	--------------	---

Upućuje se vjerovnik osporene tražbine, u parnicu protiv dužnika, radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno na nastavak već pokrenute parnice ukoliko je ista o toj tražbini u tijeku, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu ne pokrene parnicu odnosno ne nastavi već pokrenutu parnicu u roku iz prethodnog stavka, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad uvodno naznačenim dužnikom održano je dana 26. svibnja 2026. ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje SZ). Na ročištu su ispitane tražbine koje su vjerovnici prijavili u predstečajnom postupku, u roku od 21 dana računajući od dana objave rješenje o otvaranju predstečajnog postupka na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda, a prema tablici prijavljenih tražbina koje je sastavila FINA i koje su bile objavljene na mrežnim stranicama e-oglasna ploča.

2. Prema odredbi članka 34. stavak 1. podstavak 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od trideset dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

3. Povjerenik se očitovao na prijavljene tražbine, ali zakašnjelo - podneskom od 5. svibnja 2026.. Dakle, povjerenik se očitovao tek nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama i nakon Obavijesti Financijske agencije od 13.4.2026. da povjerenik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku pa sud takvo zakašnjelo očitovanje povjerenika nije uzeo u obzir jer tako propisuje odredba čl. 41. st. 3. SZ-a.

4. Dužnik se očitovao na prijavljene tražbine, a kako je njegovo očitovanje bilo pravovremeno, to ga je sud u cijelosti prihvatio.

5. Slijedom navedenog, dužnik i povjerenik nisu osporili tražbine koje su navedene u točki I izreke. Osim toga, uvidom u spis sud je utvrdio kako niti jedan od vjerovnika predstečajnog dužnika nije osporio tražbine koje su priznali dužnik i povjerenik.

6. Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

7. Slijedom naprijed navedenog, kako prijavljene tražbine navedene u toč. I ovog rješenja nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

8. Pritom je potrebno napomenuti kako je PORCHE LEASING d.o.o. prijavio postojanje izlučnog prava te ujedno izjavio kako kao izlučni vjerovnik ne pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Slijedom navedene izjave, a temeljem čl. 38. i 147. SZ-a, leasing kuća zadržava svoje pravo na izdvajanje predmeta iz stečajne mase i ne sudjeluje u namirenju kroz plan restrukturiranja, već ostvaruje svoja prava izlučnog vjerovnika izvan predstečajnog postupka.

9. Potrebno je napomenuti i kako je FINA u svojoj tablici prijavljenih tražbina navela i tražbine koje je u prijedlogu naveo dužnik. Uz te vjerovnike je FINA u tablici prijavljenih tražbina jasno navela kako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, dok je kod vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine FINA navela i datum prijave.

10. Izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, odredba članka 39. koja je određivala kako se tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu za pokretanjem stečajnog postupka smatra prijavljenom tražbinom je izmijenjena, te se sada tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu dužnika više ne smatra prijavljenom tražbinom. Stoga su vjerovnici dužni svoju tražbinu prijaviti u predstečajnom postupku u skladu s odredbom članka 36. SZ/22.

11. Slijedom navedenog, sud tražbine vjerovnika, koje je FINA navela u tablici prijavljenih tražbina s naznakom kako vjerovnik nije prijavio tražbinu, iako je tražbina navedena u prijedlogu od strane samog predstečajnog dužnika, nije ispitivao niti su iste uzete u obzir prilikom utvrđivanja tražbina vjerovnika, slijedom čega iste nisu uvrštene u tablicu vjerovnika.

12. Tražbine pod toč. II. osporio je dužnik.

13. Prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).

14. Odredbom članka 48. stavak 6. SZ-a propisano je kako se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

15. U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (članak 266. stavak 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava),

odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (članak 266. stavak 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

16. Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku na upućivanje u parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 3. SZ-a), niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine.

17. Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava).

18. Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik, sud je u odnosu na osporenu tražbinu na parnicu uputio dužnika ili vjerovnika (ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

19. Kako za osporene tražbine navedene pod toč.II. izreke rješenja vjerovnici nemaju ovršnu ispravu, što je sud utvrdio uvidom u prijavu tražbina svakog od vjerovnika koji su navedeni u toč. II., na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine temeljem članka 48. stavak 1. SZ-a upućeni su vjerovnici osporenih tražbina.

20. Slijedom svega naprijed navedenog riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 5. lipnja 2026.

Sudac:
mr.sc. Leon Širić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana od dostave odluke. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na

mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. dužnik
3. povjerenik

Broj zapisa: **9-30889-03270**

Kontrolni broj: **01f56-a9f03-e0fe7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.